



RĪGAS DOME

Rātslaukumā 1, Rīgā, LV-1539, reģ. Nr. LV90000064250, tālrunis 8000800, fakss 7026184

LĒMUMS

Rīgā

04.07.2006.

Nr.1289

(prot. Nr.45, 23.§)

Par Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma – automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) būvniecības ieceri

Pamatojoties uz Ministru kabineta 02.09.1997. noteikumu Nr.309 „Būvniecības publiskās apspriešanas noteikumi” 19., 23. un 25.punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018.gadam grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (Rīgas domes 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34) un Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma – automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem, Rīgas dome nolemj:

1. Akceptēt Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma – automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) būvniecības ieceri, vienlaikus nosakot, ka izskatāmi alternatīvie trases risinājuma varianti un detalizēti izstrādājams trases skiču projekts saskaņā ar publiskās apspriešanas rezultātiem.

2. Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļai nodrošināt lēmuma izvietojumu pilsētas pašvaldības ēkā, izziņošanu pa radio un televīzijā, kā arī publicēšanu laikrakstā „Rīgas Balss”.

3. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi.

Domes priekšsēdētājs

A.Aksenoks

Rīgā 2006.gada 4.jūlijā

Princis 7012843

KOPIJA PAREIZA
Rīgas domes Sekretariāta
vadītāja
Rīgā 22-08-2007



G. Muižniece



ZIŅOJUMS

par Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma – automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) būvniecības ieceres publiskās apspriešanas un paredzētās būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem

Pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 08.02.2006. lēmumu Nr.81 Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir uzsācis Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma – automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī nodod minēto būvniecības ieceri publiskai apspriešanai. Ietekmes uz vidi novērtējuma mērķis ir izvērtēt jauna ievada Rīgā izbūves iespējas.

Informatīvie materiāli bija apskatāmi Rīgā, Rātslaukumā 1, Rātsnama 3.stāva vestibulā laikā no 20.02.2006. līdz 20.03.2006. darba dienās no plkst. 9.00 – 17.00.

Paziņojums par būvniecības ieceres publisko apspriešanu un paredzētās būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikrakstā „Rīgas Balss”, izziņots radio „Rīgas ziņās”, ievietots PAD mājas lapā, kā arī izlikts Ziemeļu rajona un Vidzemes priekšpilsētas izpilddirekcijās.

Apspriešanas laikā ir saņemtas 28 rakstiskas atsauksmes, 2 iesniegumi no SIA „Baltic Park” un VAS „Latvijas valsts ceļi”, kā arī vēstule ar 3 īpašnieku parakstiem. Kopumā nav kategoriski noliedzošas attieksmes pret būvniecības ieceri, taču saskata ļoti daudz problēmu un neatrisinātu jautājumu. Minētajās atsauksmēs pausti sekojoši priekšlikumi un viedokļi:

Nr.p.k.	Respondentu viedokļi	Pilsētas attīstības departamenta vērtējums
1.	<i>Lūdz projekta priekšlikumu koriģēt, jo:</i> Uztraukums par dzīvojamām mājām, kas atrodas tiešā automaģistrāles trases tuvumā – konkrēti daudzdzīvokļu māja Ezermalas ielā 2a;	
1.1.	no apbūves līnijas līdz maģistrāles brauktuves malai nav normatīvos paredzēto 50 m;	Normatīvos uzrādīto attālumu - 50 m no galvenās autoceļa brauktuves malas līdz dzīvojamās apbūves līnijai var samazināt

		līdz 25 m, paredzot prettrokšņu būves, kas nodrošina normatīvā pieļaujamā trokšņa līmeņa nepārsniegšanu. (Piedāvātajā trases risinājumā attālums no galvenās autoceļa brauktuves malas līdz dzīvojamās apbūves līnijai – 25,5 m.)
1.2.	nav uzrādītas norobežojošās prettrokšņu sienas, kurām obligāti jābūt gar dzīvojamo apbūvi;	Prettrokšņu sienas, gājēju pārejas un precīzi krustojumu risinājumi tiks plānoti sīciņu projekta sastāvā.
1.3.	dzīvojamās mājas Ezermalas ielā tiek atgriezta no pārējās teritorijas un sabiedriskā transporta, jo nav gājēju pāreju un citu šķērsošanas iespēju;	
1.4.	12 stāvu ēkai Ezermalas ielā 2a ir plašas, tādēļ obligāti pirms automaģistrāles būvniecības uzsākšanas, nepieciešams veikt ēkas būvkonstrukciju tehnisko novērtējumu, kā arī ēkas saglabāšanas pasākumiem jābūt iekļautiem automaģistrāles tehniskā projekta dokumentācijā.	Sīciņu projekta darba uzdevumā tiks iestrādāta prasība veikt automaģistrāles trasei piegulošajā 50 m zonā esošo ēku inženiertehnisko apsekošanu un veicamos pasākumus iekļaut tehniskā projekta dokumentācijas sastāvā.
2.	Dzīvojamo ēku, kas atrodas tiešā automaģistrāles trases tuvumā, privatizēto dzīvokļu vērtība kritīsies. Kas kompensēs starpību?	Pilsētas attīstības departaments speciāli nemēģina samazināt kāda īpašuma vērtību. Pamatā tiek izmantotas pašvaldības zemes, bet protams, ka ar to nepietiek. Ir jāpārskata nodokļi un jāveic aprēķins.
3.	Nav skaidrs kāpēc automaģistrālei jāiet tieši caur pilsētas centru, labāk to būvēt tālāk no blīvi apdzīvotām teritorijām.	Rūgas Ziemeļu transporta koridora 1.posms – automaģistrāle no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai jeb Brīvības ielas dublieris ir iekļauts jaunajā Rūgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018. gadam kā svarīga pilsētas transporta struktūras sastāvdaļa, atbilstoši visaptverošai transporta noslodzes un nepieciešamību analīzei, rūpīgi izvērtējot trases novietni un tās prognozējamo

		<p>lietderību. Šis ceļa ievads Rīgā ir bijis plānots jau agrāk. Tā maršruts parādīts vairākos attīstības dokumentos un teritorijas plānojumos kopš 20. gs. 80 –tajiem gadiem. Šobrīd minētās trases realizācija sadalīta 3 posmos, no kuriem katrs realizētais veido būtisku uzlabojumu Rīgas transporta struktūrā.</p>
4.	<p>Brīvības ielas dubliera projekts paredz kardināli izjaukt dabas teritoriju, galvenokārt Juglas kanāla apkārtnē. Priekšlikums novirzīt maģistrāli uz teritorijām, kas neskar dzīvojamo apbūvi un dabas pamatnes zonas. Ķīšežera un Juglas kanāla teritorijās. Trases izvietoējuma variants varētu būt maršrutā – Carnikava, Viestura prospekts, osta, gan arī maršrutā gar dzelzceļa līniju Rīga – Sigulda, kur ir daudz brīvu teritoriju un tiks skarts galvenokārt rūpnieciskais sektors.</p>	<p>Pamatojoties uz automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) sākotnējo tehniski – ekonomisko izpēti, ietekmes uz vidi darba ziņojumā tiks izvērtēti alternatīvie automaģistrāles trases risinājumi, izvirzot optimālāko variantu. Respondenta piedāvātais alternatīvais trases variants maršrutā Carnikava – Viestura prospekts jau ir iekļauts transporta kustības shēmā – Viestura prospekts jau ir Jaunciema gatve – Tallinas šoseja caur Ādažu pagastu, kas paredzēta ostas kravu transporta novirzīšanai.</p>
5.	<p>Ķīšežera krastā izmainīsies vide un tur vairs nedzīvos dažādi putni un dzīvnieki.</p>	
6.	<p>Uztrauc maģistrāles posms, kas šķērso vasarnīcu rajonu – tā saukto maksšernieku ciematu, kas ar šī autoceļa izbūvi zaudēs savu statusu. Labāks trases variants būtu „Zilais vai Zaļais ceļa maršruts”.</p>	
7.	<p>Lai nodrošinātu zemes gabala Kokneses prospektā 1a ar kadastra Nr. 0100 090 0011 attīstības iespējas, piedāvā veidot pieslēgumu pie Vairoga ielas, iekšējo ielu tīkla savienojumu ar Klaiņpēdas ielu un Rusova ielu, kā arī perspektīvāku Kokneses prospekta pieslēgumu Ziemeļu</p>	<p>Piedāvātais transporta kustības risinājums nav pieņemams, jo gan Austrumu maģistrālei, gan Brīvības ielas dublierim nav pieļaujama zemākas kategorijas ielu tīkla tieša pieslēgšana. Brīvības ielas dubliera skīču projekta sastāvā tiks izskatītas iespējas veidot vietējās nozīmes ielu transporta kustības</p>

	transporta koridoram.	pārvadus, lai savienotu teritorijas abpus Brīvības ielas dubliera trases.
	Atbalsta projekta priekšlikuma risinājumus:	
8.	Labs projekts, vajadzēja sākt jau agrāk. Tikai jābūvē kvalitatīvi, tāpēc konkursā par būvniecību, lai uzvar nevis lētākais, bet labākais.	Nav komentāru
9.	Aicina izskatīt ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) izstrādē alternatīvo trases variantu posmā no Viskaļu ielas līdz Vairoga ielai.	Pamatojoties uz automaģistrāles no Vidzemes šosejas līdz Vairoga ielai (Brīvības ielas dublieris) sākotnējo tehniski – ekonomisko izpēti, ietekmes uz vidi darba ziņojumā tiks izvērtēti alternatīvie automaģistrāles trases risinājumi, izvirzot optimālāko variantu.
10.	Atbalsta Jaunciema gatves rekonstrukcijas normālprofilu ar divām braukšanas joslām katrā virzienā un sadalošo joslu.	Nav komentāru
11.	Rekomendē lielāku akcentu likt uz to, ka VIA Baltica tranzītsatiksme Latvijā sastāda tikai nelielu daļu plūsmas, kuras pamatmasu veido vietējā, Rīgas un piepilsētas satiksme, tāpēc šo projektu pat varbūt vispār nevajadzētu saistīt ar VIA Baltica maršrutu.	Prognozējams, ka VIA Baltica tranzītsatiksmes plūsmas īpatsvars šajā ceļa posmā pieaugs.

Apkopojā:
Publiskās apspriešanas atbildīgā sekretāre

Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsēplānošanas pārvaldes
vadītāja p.i.


I.Purmale

G.PRINCIS